

Cserni bíró és Tibikéje kicsapta a biztosítékot

Téma: Iustitia szolgálja az igazság felügyeletén vitáznak

Tiszteleges Bírósági Igazgatásért Közhasznú Egyesületet (Tibike) elnevezéssel bíróságot tömörítő szervezetet akar alapítani Cserni János, a Fővárosi Bíróság büntetőbírája.



A bírók többsége elutasítja, hogy a bíróságok igazgatását az igazságügyi minisztérium végezze. (Fotó: Hegedűs Márta)

- 5 perces interjú: Gatter László a Fővárosi Bíróság elnöke, az Országos Igazságszolgáltatási tanács tagja
- Erőnlét is kell a bírói kinevezéshez

Cserni és közszereplő szociológusként ismert társai egy ideje mind élesebb hangon bírálják az 1997-ben létrehozott bírói öngazgatási rendszert, az Országos Igazságszolgáltatási Tanácsot (OIT). Cserniék egyik fő kifogása, hogy a Lomnici Zoltán, a Legfelsőbb Bíróság elnöke által vezetett OIT-ban nagy számban vesznek részt a megyei bíróságok elnökei, vagyis az OIT által lényegében önmagukat igazgatják.

Egyes megfigyelők szerint nem véletlenül kap ekkora médianyilvánosságot az amúgy csekély támogatottságú elképzelés a sajtóban. Ennek oka lehet, hogy decemberben az OIT várhatóan újraszervezi a megyei bíróságok elnökeinek többségét, illetve hogy 2008 közepén lejár Lomnici Zoltán hatéves mandátuma. Cserniék szerint a bíróságok igazgatását ismét az igazságügyi minisztériumra kellene bízni. Ezt a bírók nagy többsége elutasítja, mondván, ezzel ismét a pártpolitikai befolyás alatt működő végrehajtó hatalom kapna szerepet az igazságszolgáltatás működtetésében.

A Tibike megalakításának hírére felbolydult a hazai bírótársadalom. Cserniék ugyanis azt tűzték ki célul, hogy alternatívát nyújtsanak azoknak, akik elégedetlenek a már meglévő és ezernégyezer bírói tömörítő Magyar Bírói Egyesület (MBE) tevékenységével. Az egyesület – amely egyébként ma tartja ülését, és ezen valószínűleg szóba kerül a Tibike ügye is – alapvető feladatának tekinti a bírók munkakörülményeinek, javadalmazásának, szociális helyzetének, nyugdíjának a javítását. Uttó György, az MBE elnöke egy közleményében elismeri: a 2003-as kiemelkedőnek tekinthető bérfeljlesztést leszámítva, csekély eredményt értek el e téren, ezért joggal elégedetlenek a bírák a tevékenységükkel.

Csak hogy Uttó György szerint az alternatív bírói egyesület alapszabálytervezete szerint az érdek-képviselési feladatokra nem is vállalkozik. Cserniék egyesülete azt a szakigazgatási struktúrát támadja, amelyet még 1996-ban a Magyar Bírói Egyesület dolgozott ki, és főként a bírósági vezetők, valamint az OIT tevékenységét szeretné figyelemmel kísérni, illetve az igazgatás, a bírói öngazgatás szakszerűségét, célszerűségét, törvényességét elemezni.

Cserni bíró neve akkor vált ismertté, amikor több újságíróval szemben hozott feltűnően szigorú ítéleteket, amelyeket másodfokon vagy megsemmisítettek törvénysértő voltak miatt, vagy nagymértékben enyhítettek. Cserni bíró ez után aktívan bekapcsolódott a közéletbe, többször nyilvánosan kritizálta az igazságszolgáltatás irányítását, és az Alkotmánybírósághoz fordult a bírák nyilatkozási tilalma ellen. Sőt aláírt egy Sólyom Lászlót bíráló nyílt levelet is, amelyben helytelenítették a köztársasági elnök magatartását a tavaly őszi zavargások kapcsán. Csernit ezért elmarasztalta az Országos Bírói Etikai Tanács is. Egyes bírói vélemények szerint csak azért teheti meg, hogy a tilalom ellenére

politizál, mert Gatter László, a Fővárosi Bíróság elnöke minden esetben kiáll mellette. Gatter kezdeményezte azt is, hogy Csernit a Fővárosi Bíróság elnökhelyettesévé nevezzék ki, ám ebbe az OIT nem egyezett bele.

A Tibike megalapításának szándéka – főleg a névválasztása miatt – felháborodást váltott ki a bírósági vezetők között, volt, van, aki fegyelmi eljárást is indítványozott Cserni bíró ellen, sőt a Népszava úgy tudja, a bírák egy csoportja már kezdeményezte az alkalmatlanság miatti felmentését, illetve eltávolítását is.

Most az újabb Cserni-ügy kapcsán kiderülhet, hogy a Tibike körül tömörülő bíróknak igazuk van-e abban, hogy az MBE nem tudja kellően előmozdítani a szakmai fejlődést, az igazságszolgáltatás öntisztulásának folyamatát, és nem képes kontrollálni az OIT-t. Horváth György, a Veszprém Megyei Bíróság elnöke a minap lapunkban éles hangú nyílt levélben tiltakozott a Tisztességes Bírósági Igazgatásért Közhasznú Egyesület elnevezése ellen. Szerinte az elnevezés azt jelenti, hogy a múltbeli és a jelenlegi bírósági igazgatási vezetés tisztességtelen, ami szerinte a magyar igazságszolgáltatás háttámadása. Véleménye szerint a becézett fiúnév – Tibike – tervezett használata alapján pszichopatikus és egyéb kóros tünetekre asszociálhatunk.

Torkos Matild